

Nr. 60 / 01.FEB.2013

INFORMARE

Inspectoratul Teritorial de Muncă Mureş, cu sediul în localitatea Târgu Mureş, str. Iuliu Maniu nr. 2, jud. Mureş, tel. 0265 - 262698, prin reprezentant legal, Inspector Șef jrs. Andrei Mureşan, aducem la cunoştinţă următoarele clarificări,

În legătură cu articolul care a fost publicat în cotidianul „Cuvântul Liber” din 25.01.2013, la pagina 4, rubrica „Ne scriu cititorii”.

Menționăm că în conformitate cu prevederile art. 35, alin. (1) și (2) din Legea nr. 230/2007 (privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari), cu modificările și completările ulterioare, „(1) Pentru activitatea de administrare care include activități de administrare tehnică, de contabilitate și casierie, asociația de proprietari poate angaja fie persoane fizice atestate pentru funcția de administrator de imobile, fie poate încheia contract de administrare cu persoane juridice specializate și autorizate, care au ca obiect de activitate numai domeniul asociațiilor de proprietari ori care au ca activitate principală administrarea imobilelor pe bază de tarife sau contract. Administratorilor de imobile li se aplică în mod corespunzător prevederile art. 21 alin. (2) și ale art. 22.

(2) *Persoanele fizice pot fi angajate prin încheierea unui contract individual de muncă, conform celor stabilite prin negociere directă.”*

Reliefăm totodată că potrivit art. 17, alin. 6 din H.G. nr. 1588/2007 (pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari), „Angajarea personalului necesar asociației de proprietari se face de către comitetul executiv, reprezentat de președinte, în conformitate cu prevederile legislației specifice în vigoare”. Or, legea specifică, care reglementează domeniul raporturilor de muncă, este Codul Muncii.

Dispozițiile art. 17, alin. 5 din H.G. nr. 1588/2007 (pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari), la care se face referire în cuprinsul articolului publicat în data de 25.01.2013, nu se pot interpreta în înțelesul pe care îl dă autoarea articolului. Interpretarea corectă a înțelesului art. 17, alin. 5 din H.G. nr. 1588/2007 este acela că, convențiile civile de prestări de servicii la care se face referire în acest articol, sunt încheiate numai în acele cazuri în care legislația permite încheierea acestora. Relatarea privind convențiile civile de prestări de servicii se referă la diferite persoane specializate (de ex. PFA, întreprinderi individuale ori familiale, etc.), care pot presta diferite activități autorizate pentru asociația de proprietari, în baza unor astfel de contracte.

Contragă punctului de vedere incorrect prezentat în articolul publicat în cotidianul „Cuvântul Liber” din 25.01.2013, precizăm că angajarea de către asociațiile de proprietari a administratorului persoană fizică și a persoanelor fizice care au atribuții de efectuare a curățeniei se face numai prin contracte individuale de muncă.

Subliniem că, temeiul juridic pentru existența convențiilor civile cu raport de subordonare nu mai există, deoarece a fost abrogat expres: „art. 1-7, art. 15, art. 16 lit. b), art. 18 și 20 din Legea nr. 130/1999 privind unele măsuri de protecție a persoanelor încadrate în muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 355 din 27 iulie 1999, cu modificările și completările ulterioare, se abroga.” (Legea nr. 577 din 22 decembrie 2003.) Mai mult chiar, odată cu modificările aduse Legii nr. 53/2003 prin O.G. nr. 55/2006 din data de 18.09.2006, fracțiunea de normă pentru care angajatorii au obligația încheierii contractelor de muncă cu timp parțial s-a abrogat, aceștia nemaiavând nici o limitare minimă în acest sens. Rezultă că după operarea modificărilor legislative amintite mai sus, ori de câte ori este vorba de prestarea unor activități de muncă, părțile sunt obligate să încheie un contract individual de muncă pe durată nedeterminată sau determinată, cu normă întreagă sau cu fracțiune de normă și se supun regimului juridic imperativ al dreptului muncii.

Contractele de prestări servicii în baza Codului Civil se întocmesc doar pentru efectuarea unor servicii de către persoane fizice autorizate; persoane juridice; în cazul prestării unor profesii libere cum sunt cele de avocat, contabil autorizat, etc. Obiectul contractelor de prestări servicii îl poate constitui activitatea unei persoane cu o anumită specializare, pregătire iar în cadrul acestor raporturi juridice nu există o subordonare între părți. Practica judiciară a confirmat prin soluțiile pronunțate de instanțele de judecată, faptul că interpretarea corectă a legislației în vigoare este aceea că încheierea unor contracte individuale de muncă este necesară atât pentru administratorii asociațiilor de proprietari (persoane fizice) cât și pentru persoanele fizice care au atribuții de efectuare a curățeniei.

Normele cuprinse în Codul Muncii au un caracter special față de cele din Codul Civil în ceea ce privește raporturile dintre angajator și salariat, motiv pentru care ori de căte ori munca prestată de persoanele în cauză îndeplinește condițiile cerute pentru existența unui contract individual de muncă orice alt contract încheiat sub o altă denumire nu reprezintă altceva decât o formă mascată a muncii fără forme legale de angajare. Precizăm totodată faptul că necunoasterea legii nu înseamna absolvirea de raspundere pentru încălcarea ei.

Pe această cale, aducem la cunoștința opiniei publice faptul că aceste prevederi au fost discutate și în ședința Comisiei de Dialog Social din 28.01.2013, care a confirmat practica I.T.M. Mureș și a respins prin vot unanim propunerile de modificare promovare de reprezentantul asociațiilor de proprietari.

În încheiere, menționăm că persoanele care muncesc fără contract individual de muncă încheiat în formă scrisă nu beneficiază de vechime în muncă și nu se pot bucura de toate formele de protecție socială prevăzută de lege. Munca fără forme legale de angajare lipsește persoanele în cauză de protecția oferită de legislația muncii în ceea ce privește concedierile, implicând un loc de muncă nesigur, precum și de protecția privind sănătatea și securitatea în muncă.



Consilier Juridic
Klosz Peter Alexander